



Angående ST-arbeten, presentation vid Infektionsveckan och mikrobiologiskt vårmöte i relation till etikprövning.

Inför planering av ett ST-projekt bör ställningstagande göras huruvida arbetet är ett kvalitetsarbete eller forskning. Detta gäller särskilt arbeten som omfattar känsliga personuppgifter eller åtgärder som på något sätt kan tänkas utgöra en risk för personernas integritet eller hälsa. En tolkning av etikprövningsnämndens (EPNs) praxis kan vara att ST-projekt som man planerar att publicera i vetenskaplig tidskrift eller som del av disputation bör betraktas som vetenskaplig forskning, liksom arbeten som omfattar någon typ av intervention. För kvalitetsarbeten som omfattar känsliga personuppgifter följer då:

1. ST-projektet är ett utvärderingsarbete på uppgift av verksamhetschefen
2. EPN anser inte att detta utvecklingsarbete skall prövas av dem, utan av "exempelvis lärare eller ansvariga läkare eller verksamhetschefer", i detta fall lämpligen handledare. Denna prövning får rimligen anses genomförd innan arbetet påbörjas.
3. Presentation av kvalitetsarbetet vid ett nationellt möte för hälso- och sjukvårdspersonal, som till exempel vid Infektionsveckan och mikrobiologiskt vårmöte, som inte är riktat till allmänheten, är då att betrakta som myndighetsinternt utvärderingsarbete då presentationen hålls inom hälso- och sjukvården och inte når en bredare allmänhet. Detsamma gäller då för publicering av abstract i tidningen Infektionsläkaren och på hemsidan, så länge den sistnämnda skyddas av det nuvarande kravet på angivande av att arbeta i hälso- och sjukvård för att kunna läsa sådan text. SILFs styrelse förutsätter att ovanstående prövning är genomförd inför anmälan av abstract till Infektionsveckan och mikrobiologiskt vårmöte varför någon ytterligare kontroll utifrån etiska frågeställningar inte kommer att göras i antagningsprocessen.

Infektionsläkarföreningens styrelse gm. Mia Furebring, vetenskaplig sekreterare.